

## ПРОТОКОЛ № 28

заседания диссертационного совета 24.2.301.01, созданного на базе  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Ивановский государственный университет»  
от «10» апреля 2026 года

**Присутствовали:** Океанский В.П. – председатель дис. совета;  
Михайлов А.А. – заместитель председателя дис. совета, Шашнева Е.Н. –  
ученый секретарь дис. совета, Астахов О.Ю., Валькевич С.И., Варавя В.В.,  
Ершова Л.В., Маслов В.Г., Набилкина Л.Н., Океанская Ж.Л., Тюленев В.М.,  
Шукуров Д.Л.

**Повестка дня:** прием к защите диссертации соискателя Гаевской  
Надежды Зеноновны «Юродство как феномен православной культуры»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по  
специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология).

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и религиоведения  
федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет  
имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: **Бедина Наталья Николаевна**, доктор  
культурологии, доцент, федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования «Северный  
(Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»,  
профессор кафедры культурологии и религиоведения.

Экспертная комиссия в составе: председателя – доктора  
филологических наук, профессора Океанского Вячеслава Петровича; доктора  
филологических наук, доцента Шукурова Дмитрия Леонидовича; доктора  
филологических наук, профессора Крохиной Надежды Павловны  
ознакомились с диссертацией Гаевской Надежды Зеноновны «Юродство как  
феномен православной культуры».

**Слушали:** выступление председателя экспертной комиссии, члена совета, доктора филологических наук, профессора Океанского Вячеслава Петровича.

### **Актуальность исследования**

В представленной диссертации в рамках культурологического подхода исследуется феномен «юродства» в контексте православной культуры. В диссертационной работе выдвинуты смелые научно-исследовательские гипотезы, которые получают доказательное подтверждение на основе профессионального культурологического анализа. В этом отношении диссертационная работа, безусловно, имеет научную новизну, а её тема неоспоримо актуальна в контексте современных негативных тенденций секуляризации мира.

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Во введении дан обзор огромной литературы по феномену юродства. Работа показывает владение базовыми исследованиями по теме и базовыми методами культурологии: феноменологический, герменевтический, семиотический, структурно-функциональный. Личный вклад соискателя состоит в «разработке феноменологического подхода к феномену юродства, в опыте культурологического осмысления юродства через призму трансляции духовно-нравственного содержания религиозного феномена в культурно-ментальную матрицу русской культуры» (с.16). Научная новизна диссертационного исследования прописана и не вызывает сомнений (с.16-17). Положения, выносимые на защиту, репрезентируют заявленную разработку феноменологического подхода к феномену юродства.

Среди наиболее значительных результатов исследования Гаевской Надежды Зеноновны, можно отметить следующее:

1. **Выполнена** характеристика юродства как культурно-религиозного феномена», которая посвящена изучению истоков юродства как культурного явления, его феноменологии, генезису этого явления в начальный период развития православной культуры.

2. **Внесен вклад:** в определение мотивной структуры, составляющей содержание феномена юродства, включающей мотивы уличения, смерти и греха. Показана обратная перспектива как механизм изменения мотивной сферы, определяющая бинарную смену смысловой парадигмы и формирование смыслов покаяния, жизни и блага, а также выявлено их воспроизведение в культуре в форме социально-культурных мотивов.

3. **Выявлена структура и элементы:** в исследовании феномена юродства как формы религиозного поведения и типе христианского подвижничества, исторически связанными с процессом самоопределения русской культуры в ранний период ее истории, одним из культуuroобразующих ее элементов. Исследована топика юродства и выявлен тематический комплекс топосов, в поле значений которых происходит репрезентация феномена юродства. Исследован мотив уличения как культурный паттерн, способ обнажения греха в коммуникации с юродивым, обращенной к цели духовно-нравственного становления человека.

4. **Разработана концепция, которая является** способом проявления танаталогических смыслов и непосредственно мотива памяти смертной в подвиге юродства, такими способами определены память и памятование, в которых подвижник осуществляет бытийное стремление к преодолению смерти, к духовной целостности и осмыслению жизни личности во временной парадигме православной культуры.

5. **Установлено,** что религиозно-культурный феномен юродства рассматривается как «добровольное самоуничужение и мнимое безумие (с. 26); юродивый как «Божий человек» живет по внутреннему закону, отрицая правила греховного мира» (с. 37).

6. **Раскрыт** историко-этимологический анализ понятия «юродивый», рассмотрены истоки и история феномена юродства, его репрезентация в текстах русской средневековой книжной культуры. Дается мотивная структура феномена юродства в русской культуре.

Считать, что содержание диссертационного исследования отражено в 11 публикациях автора по теме исследования, включающих 3 научные статьи, размещенных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ,

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Тема и содержание диссертации соответствует научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология), по которой диссертационный совет 24.2.301.01 имеет право принимать к защите диссертации.

Считать обоснованными публикации соискателя, в которых излагаются основные научные результаты диссертации в соавторстве, где авторство разделено.

Таким образом, диссертационная работа отвечает требованиям 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 №842, представляет собой законченное научное исследование, которое соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология), соответствует профилю диссертационного совета 24.2.301.01 и может быть принята к защите.

В качестве **официальных оппонентов** предлагаются:

Гурин Станислав Петрович, гражданин Российской Федерации, доктор философских наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», профессор кафедры философии и методологии науки; специальность 09.00.13 - Религиоведение, философская антропология и философия культуры.

Ильин Алексей Николаевич, гражданин Российской Федерации, кандидат философских наук, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Альметьевский государственный

технологический университет "Высшая школа нефти", доцент Школы экономики и междисциплинарных исследований, специальность 09.00.01 – Онтология и теория познания.

**В качестве ведущей организации предлагается:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры».

**Постановили:**

1. **Принять к защите** в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 №842 в диссертационном совете 24.2.301.01 диссертацию Гаевской Надежды Зеноновны «Юродство как феномен православной культуры», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

Диссертация соответствует профилю диссертационного совета 24.2.301.01.

2. **Считать**, что основное содержание исследования отражено в следующих публикациях общим объемом 8 п.л.: Основное содержание диссертации отражают следующие опубликованные работы:

**Публикации в рецензируемых журналах и изданиях ВАК РФ:**

1. Гаевская Н.З. Сведения агиографических источников о ресайклинге дохристианских погребальных практик // Общество. Среда. Развитие. – 2024. – № 4. – С. 74–80.

2. Гаевская Н.З. Иконография блаженной Пелагии Дивеевской как визуальный источник сведений о культурном феномене юродства // Культурное наследие России. – 2024. – № 4. – С. 57–67.

3. Гаевская Н.З. Проблемы становления феномена религиозного подвижничества в русской культуре // Мир русскоговорящих стран. – 2025. – № 2. – С. 155-167.

**Научные статьи в других изданиях:**

4. Гаевская Н.З. Феномен юродства. Механизмы культурного функционирования // Вестник Орловского государственного университета. Сер.: Новые гуманитарные исследования. – 2012. – № 6 (26). – С. 273–277.

5. Гаевская Н.З. Культурная функция юродства // Вестник РХГА. – 2013. – Т. 14, № 1. – С. 198–205.

6. Гаевская Н.З. К вопросу о происхождении термина «Salos» // Homo loquens: язык и культура. Диалог культур в условиях открытого мира: Сборник материалов докладов и сообщений / Отв. ред. О.Г. Оленчук. – Санкт-Петербург: РХГА, 2018. – С. 48–52.

7. Гаевская Н.З. Когнитивное религиоведение. Перспективы философского и теологического дискурса // Когнитивные исследования языка. – 2020. – № 1 (40). – С. 204–212.

8. Гаевская Н.З. Уличение юродивого как мотив // Швейцарские тетради: Сборник статей. Вып. 11. – Нижний Новгород: НГЛУ, 2021. – С. 88–95.

9. Гаевская Н.З. Топология религиозного: текст, память, пространство // Визуальная теология. – 2022. – Т. 4, № 1. – С. 58–66. (Scopus)

10. Гаевская Н.З. Проблема табуированной достоверности: когнитивный аспект // Когнитивные исследования языка. – 2022. – № 3 (50). – С. 497–500.

11. Гаевская Н.З. Тема юродства и мотив уличения в поэтике Ф.М. Достоевского // XXI Свято-Троицкие ежегодные международные академические чтения в Санкт-Петербурге: сборник докладов и сообщений. – Санкт-Петербург, 2022. – С. 17–22.

### **3. Утвердить в качестве официальных оппонентов:**

**Гурин Станислав Петрович**, гражданин Российской Федерации, доктор философских наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», профессор кафедры философии и методологии науки;

специальность 09.00.13 – Религиоведение, философская антропология и философия культуры.

**Ильин Алексей Николаевич**, гражданин Российской Федерации, кандидат философских наук, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Альметьевский государственный технологический университет "Высшая школа нефти"», доцент Школы экономики и междисциплинарных исследований, специальность 09.00.01 – Онтология и теория познания.

**4. В качестве ведущей организации предлагается:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры».

**5. Защиту назначить** на 18 июня 2026 г. по адресу: 155908, Ивановская область, г. Шуя, ул. Кооперативная, 24, ауд. 220.

**6. Разрешить размещение автореферата, сведений о предстоящей защите на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».**

**7. Разместить в сети Интернет на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» сведения об оппонентах и ведущей организации.**

**8. Разрешить размещение автореферата и сведений о предстоящей защите на официальном сайте Министерства науки и высшего образования РФ.**

**9. Разрешить публикацию автореферата.**

**10. Утвердить список рассылки автореферата, дополненный адресами диссертационных советов и ведущих специалистов.**

**11. Разместить отзывы оппонентов, ведущей организации, а также другие поступившие в диссертационный совет отзывы в сети Интернет на официальном сайте федерального государственного бюджетного**

образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» не позднее десятидневного срока до даты защиты.

Совет принял диссертационную работу Гаевской Надежды Зеноновны «Юродство как феномен православной культуры», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология) к защите единогласно.

Председатель диссертационного совета,  
доктор филологических наук, профессор

Океанский  
Вячеслав Петрович

Учёный секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат культурологии

Шашнева  
Екатерина Николаевна